



NZP4.241.9.2018

ZOM/KP/5/18

1438

Warszawa, dnia 6 lipca 2018 r.

POLECONY/EMAIL/

Wykonawcy

dot. przetargu nieograniczonego ZOM/KP/5/18 na „Ręczne oczyszczanie na terenie m.st. Warszawy”

Zarząd Oczyszczania Miasta zawiadamia, że do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wpłynęły następujące pytania:

1. Czy Zamawiający może dokonać obniżenia wysokości kar umownych określonych w załączniku nr 4 do SIWZ „wzór umowy” §6 pkt 18? Aktualna wysokość kar umownych jest rażąco wygórowana.
2. Czy Wykonawca jest zobowiązany do posiadania odrębnych jednostek sprzętowych do wykonania prac doraźnego oczyszczania w sezonie zimowym?
3. Czy Zamawiający może ujawnić kwoty jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia z podziałem na 13 części –Rejonów?

4. Par. 2 ust. 3 projektu umowy stanowi:

„W zależności od warunków atmosferycznych Zamawiający jest uprawniony do zmiany terminów wskazanych w ust. 2. o powyższej zmianie Zamawiający poinformuje Wykonawcę z 48 godzinnym wyprzedzeniem”

W związku z powyższym Wykonawca prosi o doprecyzowanie w/w postanowienia i określenie, co oznacza sformułowanie w zależności od warunków atmosferycznych? Jaką dowolność w zakresie zmiany w/w terminów posiada Zamawiający? Czy Zamawiający przewiduje sytuację, w której m-c grudzień lub styczeń zalicza się do letniego oczyszczania?

5. Par. 3 ust. 4 projektu umowy stanowi:

Zamawiający zastrzega sobie prawo, bez konieczności zmiany umowy, na co Wykonawca wyraża zgodę, do:

- a) modyfikacji powierzchni oczyszczania w ramach pozycji wskazanych w załączniku nr 1 do umowy spowodowanej zwiększeniem lub zmniejszeniem powierzchni oczyszczania,
- c) zmian częstotliwości oczyszczania w zależności od ilości powstających zanieczyszczeń.

Wykonawca będzie powiadamiany o wszystkich zmianach pisemnie z 24 godzinnym wyprzedzeniem lub krótszym w uzgodnieniu z Wykonawcą.

Wykonawca wnosi o zmianę w/w postanowień i wprowadzenie zapisów o konieczności zmiany umowy za zgodą obu stron w formie pisemnego aneksu. Zamawiający przewidział możliwość dowolnego ograniczenia i wyłączenia zakresu prac zleczanych Wykonawcy. Takie postanowienie jest absolutnie sprzeczne z przepisami ustawy PZP, która wymaga, aby Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób rzetelny i zagwarantował Wykonawcy, który dokonuje kalkulacji wynagrodzenia i stawek jednostkowych w oparciu o ilości wskazane w SIWZ. Dowolne ograniczenia w tym zakresie powodują, iż Wykonawca nie ma pewności, jaki zakres zostanie mu realnie zlecony.

6. Par. 5 ust. 3 projektu umowy stanowi:

W przypadku osiągnięcia wysokości brutto środków, o których mowa w ust. 1, przed datą określoną w § 2, umowa ulega automatycznemu rozwiązaniu bez składania w tym względzie dodatkowych oświadczeń, a Wykonawca zrzeka się wszelkich roszczeń z tego tytułu. W szczególności Wykonawcy nie przysługuje żadne wynagrodzenie, zwrot kosztów, odszkodowanie czy inne roszczenie z tytułu prac, za które wynagrodzenie przekroczyłoby kwotę określoną w ust. 1.

Wykonawca wnosi o wykreślenie części zdania od słów: „a Wykonawca zrzeka się wszelkich roszczeń z tego tytułu. W szczególności Wykonawcy nie przysługuje żadne wynagrodzenie, zwrot kosztów, odszkodowanie czy inne roszczenie z tytułu prac, za które wynagrodzenie przekroczyłoby kwotę określoną w ust. 1”. Wykonawca wskazuje, iż dla Wykonawca wiążące jest otrzymane zlecenie od Zamawiającego, w oparciu, o które następuje wypłata wynagrodzenia. To nie rolą Wykonawcy jest kontrola i monitoring środków i kwot wydatkowanych w oparciu o daną umowę.

7. Par. 6 ust. 1

Wykonawca wnosi o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie na końcu zdania: Protokoły jednostronne Zamawiający przekazuje Wykonawcy w postaci kopii lub skanu wysłanego na wskazany przez Wykonawcę adres poczty elektronicznej.

8. Par. 6 ust. 2

Wykonawca wnosi o dookreślenie, iż wyznaczony termin do stawienia się pracownika Wykonawcy do udziału w kontroli nie może być krótszy niż 2 godziny licząc od daty powiadomienia Wykonawcy.

9. Par. 6 ust. od 3 do ust. 12

Wykonawca wnosi o dookreślenie, co Zamawiający rozumienie przez nieprawidłowości?

10. Par. 10 ust. 5

Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisów. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem w sytuacji naliczenia przez Zamawiającemu kary umownej z tytułu odstąpienia Zamawiający nie powinien naliczać kary umownej z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

11. Wykonawca wnosi o dodanie postanowień do treści projektu umowy odnoszących się do postanowień Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, zwane dalej RODO w związku z wprowadzeniem do umowy postanowień dot. klauzul społecznych i weryfikacją przez Zamawiającego spełnienia w/w obowiązku.

12. Wykonawca wnosi o obniżenie poziomu zastosowanych kar umownych w par. 6 co najmniej o połowę przewidzianych w tych postanowieniach wysokości z uwagi na ich rażąco wygórowaną wysokość.

Przypomnieć należy, iż stosownie do treści art. 14 PZP, do czynności podejmowanych przez Zamawiającego i Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Uwzględniając powyższe, zgodnie z:

- art. 5 KC „Nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony”

- art. 3531 KC „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego”

- art. 471 KC „Dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi”

- art. 472 KC „Jeżeli ze szczególnego przepisu ustawy albo z czynności prawnej nie wynika nic innego, dłużnik odpowiedzialny jest za niezachowanie należytej staranności”
- art. 484 § 1 KC „W razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba, że strony postanowiły inaczej”
- art. 484 § 4 KC „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana”

Na wstępie należy wskazać, że rażąco wygórowana kara umowna to zarówno sytuacja, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem okresu zwłoki, jak i wtedy, (co jest zasadniczym kryterium miarkowania kary umownej z uwagi na jej rażące wygórowanie), gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (tak: wyrok SN z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07 oraz uchwała SN z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/035). Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (tak: wyrok SA w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACA 267/10). SA w Szczecinie w wyroku z dnia 28 listopada 2013 r., I ACA 539/13, zwrócił natomiast uwagę, że „Orzecznictwo Sądu Najwyższego dopuszcza możliwość uwzględnienia stosunku między wysokością kary umownej a wartością wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, jako miernika oceny wysokości kary umownej. Wskazuje się przy tym, że jeżeli kara umowna jest równa bądź zbliżona do wartości zobowiązania, można ją uznać za rażąco wygórowaną (zob. wyroki Sądu Najwyższego: z dnia 20 maja 1980 r., I CR 229/80, OSNCP 1980, Nr 12, poz. 243; z dnia 19 kwietnia 2006 r., V CSK 34/06, niepubl., czy z dnia 23 maja 2013 r., IV CSK 644/12).”.

Ocenę, czy kara w danym przypadku jest rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 KC należy dokonać w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony itp. (tak: wyrok SA w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r., I ACA 26/14).

SN w wyroku z 14 stycznia 2016 r., IV CSK 223/15, podkreślił, że obowiązujący w Polsce system zamówień publicznych niejednokrotnie zmusza potencjalnego wykonawcę do oferowania minimalnego wynagrodzenia oraz akceptowania krótkiego terminu realizacji zamówienia. Wykonawca jest także często zmuszony zaakceptować wysokość kary umownej w wypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W praktyce prowadzi to często do naruszenia faktycznej równości stron zawieranej umowy.

O wysokości zastrzeżonych kar umownych rozstrzygnęła Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie akt: KIO 2546/15. Sprawa dotyczyła SIWZ przy przetargu na zapewnienie wyżywienia pacjentów w szpitalu. Kwestionujący projekt umowy wykonawca podkreślał m.in., że zawarte w nim kary umowne są za mało określone, wygórowane i nieadekwatne do ewentualnej szkody. Każde stwierdzenie uchybienia miało, bowiem oznaczać karę umowną – od 10 do 15 proc. miesięcznej wartości usługi. Izba uznała, że są one zbyt wygórowane i nakazała ich obniżenie do poziomu proponowanego przez odwołującego, tj. 1-1,5 proc. miesięcznego wynagrodzenia brutto.

Nie sposób, zatem nie przyjąć, iż w/w kary umowne są również rażąco wygórowane, jeżeli zachwiana zostaje relacja pomiędzy wartością kary umownej a wartością wynagrodzenia za wykonanie danego zakresu usług (wartość kar umownych jest w tych przypadkach znacznie większa niż wartość wynagrodzenia za wykonanie poszczególnych usług).

13. Wykonawca wnosi o modyfikację postanowień w par. 6 projektu umowy w zakresie zmiany sformułowań z opóźnienia na zwłokę.

Wykonawca wyjaśnia, iż zgodnie z licznym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej kara umowna przewidziana przez art. 484 KC, jest formą zryczałtowanego odszkodowania w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Natomiast z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązaniem ma się do czynienia w razie winy dłużnika. Z tego względu zdaniem AG-COMPLEX Sp. z o.o.

nie może być tak, że Zamawiający zastrzegając kary umowne stworzy z nich instrument do bezpodstawnego wzbogacenia, obciążając Wykonawcę okoliczności, za które nie może odpowiadać.

Ponadto należy wskazać, iż co prawda Zamawiający jest uprawniony do kształtowania treści przyszłej umowy na wykonanie zamówienia wedle swojego uznania i potrzeb, ALE swoboda Zamawiającego nie jest w tym zakresie nieograniczona. Treść wzoru przyszłej umowy powinna być jednoznaczna i precyzyjna, tak, aby było możliwe skalkulowanie ryzyka oraz kosztów przez Wykonawców składających oferty. Treść załączonego do SIWZ wzoru umowy nie może zawierać postanowień sprzeciwiających się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego, a taka sytuacja przy obecnym brzmieniu postanowień projektu umowy ma miejsce. Przewidziane przez Zamawiającego kary umowne są rażąco wygórowane i na skutek takiego zachowania Zamawiającego zostaje zachwiana relacja pomiędzy wartością kary umownej a wartością wynagrodzenia za wykonanie danego zakresu usług (wartość kar umownych przewyższa wartość wynagrodzenia). Ponadto obecne brzmienie rodzi wątpliwości, w jakich sytuacjach kary umowne będą na Wykonawców nakładane, co jednocześnie nie pozwala na skalkulowanie w cenie ofertowej ryzyka z tym związanego poprzez obciążenie wykonawcy odpowiedzialnością z tytułu kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w zakresie obowiązków, których dochowanie przez wykonawcę jest niemożliwe oraz w takich, gdy do naruszenia dojdzie z przyczyn przez Wykonawcę niezawinionych. Takie ukształtowanie postanowień przyszłej umowy prowadzi do naruszenia równowagi między stronami umowy i jest sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego. Podkreślić należy również, iż kary zostały skonstruowane w taki sposób, że wykonawca działający z należytą starannością nie jest w stanie uniknąć ich naliczenia. Takie stanowisko wynika z orzecznictwa. Dla przykładu:

- wyrok SA w Gdańsku, V ACa 266/13

jeżeli zatem pozwany rozumie postanowienie zastrzegające karę umowną za nieterminowe wykonanie prac powoda w ten sposób, że jest to odpowiedzialność absolutna obejmująca także przyczyny opóźnienia leżące po stronie pozwanego to takie postanowienie umowne należałoby ocenić, jako sprzeczne z zasadami współzycia społecznego i w konsekwencji uznać za bezwzględnie nieważne na podstawie art. 58 § 2 KC

- KIO 2280/16:

Zamawiający ma prawo podmiotowe do jednostronnego ustalenia warunków umowy, które zabezpieczą jego interes w wykonaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami. Zgodzić należy się także z twierdzeniami, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż Zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z przywołanych powyżej ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 k.c.

Obowiązkiem Zamawiającego jest określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego tak, aby cel zamówienia publicznego tj. zaspokojenie określonych potrzeb publicznych został osiągnięty. W swoim działaniu nie może jednak korzystać z prawa absolutnego, oderwanego od przedmiotu zamówienia, sytuacji wykonawcy oraz ciążących na nim obowiązków, jako drugiej strony stosunku zobowiązaniowego z wykonawcą.

- KIO 399/12 oraz KIO 1710/12:

Postanowienia umowne nie mogą naruszać natury stosunku prawnego, zasad współzycia społecznego oraz prowadzić do nieuzasadnionego pokrzywdzenia jednej strony

- KIO 298/11

Nie jest możliwe ukształtowanie treści umowy w sposób, który prowadziłby do naruszenia przepisów ustawy (...) dla ustalania granic swobody umów z punktu widzenia zasad współzycia społecznego istotne znaczenie mają te zasady, które służą ochronie wolności. Jednakże na potrzeby niniejszych rozważań szczególnie ważną sferą zastosowania zasad współzycia społecznego, jako granicy swobody umów jest problematyka tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej, jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstawaniem i realizacją tego stosunku. Badaniu z punktu widzenia słuszności kontraktowej podlega przede wszystkim stosunek wartości świadczeń w umowach wzajemnych. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja tych wartości jest rażąca. W grę wchodzi także badanie rozkładu innych niż długi i wierzytelności obowiązków i uprawnień stron, ustalenie czy równomiernie obciążone są obowiązki i wyposażone w uprawnienia różnych

postaci. Chodzi, zatem o konieczność zapewnienia wzajemności lub odpowiedzialności uprawnień rozumianych, jako przysługiwanie obu stronom takich samych uprawnień lub uprawnień różnych postaci, ale ekwiwalentnych wobec siebie, ewentualnie, jako zrównoważanie dysproporcji wartości świadczeń przez nierówny rozdział innych obowiązków i uprawnień oraz proporcjonalności uprawnień (to jest dostosowania ich zakresu do rzeczywistej potrzeby ochrony interesów uprawnionego).

- KIO 184/10

Kwestionowane postanowienia SIWZ narzucają takie warunki, że każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może prowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert a tym samym naruszenia art. 7 PZP. Izba nie podziela poglądu zamawiającego, że wykonawca dobrowolnie może przejąć wszelkie obowiązki ustawowe, spoczywające na drugiej stronie umowy a więc i odpowiedzialność – skrajnie doprowadziłoby to do zawarcia umowy jednostronnie zobowiązującej.

- KIO 97/08

Jakkolwiek pozycja zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy ale także interesy kontrahenta i starać się ułożyć stosunek prawny tak aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone.

Biorąc powyższe pod uwagę modyfikacja we wskazanym powyżej zakresie jest zasadna.

Należy wskazać, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami takie postanowienia umowy mogą zostać uznane za nieważne. Zgodnie, bowiem z art. 5 KC: „Nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony”. Zaś zgodnie z art. 484 § 4 KC: „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana”.

14. Z uwagi na postanowienia załącznika nr 2 do projektu umowy:

„1. Wykonawca zobowiązany jest dysponować całodobową łącznością z osobą / osobami nadzorującymi prace. Szczegóły dotyczące zaplecza technicznego i kadrowego określa załącznik nr 4 do umowy”.

3. Wykonawca zobowiązany jest dysponować grupą pracowników do wykonywania prac oczyszczania w ilości gwarantującej realizację prac wg. standardów i w terminach określonych w niniejszym załączniku. Pracownicy muszą być ubrani w estetyczne ubrania z dobrze widocznym logo Wykonawcy (nazwa firmy) umieszczonym w widocznym miejscu umożliwiającym ich identyfikację w czasie prowadzonych prac.

4. Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt zobowiązany jest do całodobowej obserwacji zjawisk atmosferycznych i dostępu do prognoz pogody w celu niezwłocznego rozpoczęcia prac określonych w części II ust. 3 pkt. 3.1. załącznika nr 2 do umowy.

Wykonawca wnosi o modyfikację formularzy cenowych poprzez dodanie do nich poz. uwzględniającej kwotę ryczałtowego wynagrodzenia miesięcznego należnego Wykonawcy bez względu na zleconą ilość prac jednostkowych. Zgodnie z w/w zapisem Wykonawca zobowiązany jest do ponoszenia stałych kosztów miesięcznych m.in. związanych z utrzymywaniem całodobowej dyspozytorni bez jakichkolwiek gwarancji, że Zamawiający zleci Wykonawcy realizację określonej ilości prac pozwalającej na pokrycie w/w kosztów.

15. Wykonawca wnosi o rezygnację z wymogu wyposażenia pojazdów w system GPS. Brak jest jakichkolwiek postanowień umowy odnoszących się do w/w wymogu. Wyposażenie pojazdów i utrzymywanie miesięczne w/w systemu powoduje ponoszenie przez Wykonawcę stałych miesięcznych kosztów. W związku z powyższym zasadne jest wprowadzenie modyfikacji, o której mowa w pkt 11 zapytania lub rezygnacja z w/w wymogu.

16.

W jakim terminie Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie zdaniem ZOM powinien zaakceptować projekt czasowej zmiany organizacji ruchu np. podczas wywozu śniegu i czy Wykonawca może liczyć na pomoc administracyjną ze strony Zarządu Oczyszczania Miasta w Warszawie (załącznik nr 2 do wzoru umowy – standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy część I pkt 7 ?

W części I pkt 7 załącznika nr 2 do wzoru umowy - standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do właściwego bezpieczeństwa w przypadku prac wykonywanych na jezdni, (np. wywozu śniegu) i spełnić wymogi opracowanego projektu czasowej zmiany organizacji ruchu uzgodnionego z ZDM.

W jakim terminie Zarząd Dróg Miejskich zazwyczaj akceptuje projekt czasowej zmiany organizacji ruchu podczas np. wywozu śniegu.

W związku z tym, jeżeli wywóz śniegu musi nastąpić w ciągu 24h od momentu zlecenia przez Zamawiającego – czy Zarząd Dróg Miejskich zaakceptuje czasową zmianę organizacji ruchu niezwłocznie po jej otrzymaniu?

17.

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie szczegółowych lokalizacji, miejsc oraz kosztów składowania i utylizacji śniegu dla m.st. Warszawy, ażeby prawidłowo w terminie bez narażania się na kary, odszkodowania, zrealizować zadanie wynikające z SIWZ załącznik nr 2 do wzoru umowy (standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy, część VII – wywóz śniegu)?

Prosimy o odpowiedź, mając na uwadze fakt, iż chodniki, place, przystanki autobusowe, tramwajowe są w zarządzaniu przez jednostki samorządu terytorialnego

i to na nich spoczywa obowiązek takiego miejsca zgodnie z aktualnie obowiązującym stanem prawnym, tj.:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (Dz.U. z 2007r. NR 39 poz. 251 ze zmianami,
- Ustawa z dnia 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005r. Nr 236 poz. 2008,
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005r. NR 239 poz. 2019 ze zmianami)

Wnosimy o wykreślenie zapisu Części III – Wywóz śniegu - pkt 1. „Pozyskanie miejsca składowania śniegu leży w gestii Wykonawcy”

18.

Zamawiający w §1 pkt 2 wzoru umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) jest uprawniony zlecić wykonanie prac wymienionych w ust. 1 pkt a, pkt b, pkt c. pkt d, pkt e, na dodatkowych terenach.

Proszę o podanie jakich terenów dodatkowych dotyczy tzw. „ Opcja” (wykaz i powierzchnię) dla poszczególnych Rejonów (Dzielnic).

19.

W § 2 (czas doczyszczania) ust. 3 załącznika nr 4 do SIWZ wzór umowy Zamawiający pisze: „w zależności od warunków atmosferycznych Zamawiający jest uprawniony do zmiany terminów wskazanych w ust. 2. O powyższej zmianie Zamawiający poinformuje Wykonawcę z 48 godzinnym wyprzedzeniem.”

W związku z brakiem „rąk do pracy” w obecnej chwili na rynku, zapis ten jest niemożliwy do realizacji przez Wykonawcę zarówno przed jak i po okresie wskazanym jako zimowe oczyszczanie w okresie 1 grudnia 2018 – 31 marca 2019.

Obecnie Wykonawcy zatrudniają dodatkowych pracowników i zleceniobiorców w okresie zimowym na określony czas tj. od 01 grudnia 2018 do 31 marca 2019.

Jakiegokolwiek zmiany z 48 godzinnym wyprzedzeniem będą niemożliwe do realizacji.

Wnosimy o zmianę terminów zimowego oczyszczania na: od 01 listopada 2018 do 31 marca 2019r. Umożliwi to Wykonawcy zawarcie umów z pracownikami i podwykonawcami na ten okres oraz rozwiąże problem przy wystąpieniu warunków zimowych przed 01 grudniem 2018 roku.

20.

W załączniku nr 2 do wzoru umowy w Części I – obowiązki wykonawcy- pkt 2. Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do dysponowania potencjałem technicznym dla prac cyklicznych oraz prac doraźnych wskazując minimalną liczbę ciągników.

Ponieważ prace doraźne winny odbywać się naszym zdaniem po pracach cyklicznych, czy Wykonawca może używać ciągników skierowanych do prac cyklicznych również do prac doraźnych?

Jeżeli tak, to prosimy o skorygowanie ilości wymaganych ciągników do prac doraźnych o ilość ciągników do prac cyklicznych. Zmniejszy to wydatki Wykonawców na zakup dodatkowego sprzętu oraz wpłynę na cenę jednostkową prac doraźnego oczyszczania.

21.

W załączniku nr 2 do wzoru umowy w Części I – obowiązki wykonawcy- pkt 2. Zamawiający lub Przedstawiciel Zamawiającego ma prawo do pobierania próbek ze skrzyń ustawionych na trasach wyszczególnionych w załączniku nr 1 do umowy.

Wnosimy o zmianę zapisu tego punktu tak by Zamawiający pobierał 2 próbki z jednej skrzyni, 1 próbka skierowana do badania po pobraniu, a 2 próbka do ewentualnej weryfikacji wyniku przez Wykonawcę. Chcemy w ten sposób uniknąć takiej sytuacji w której Wykonawca nie może zweryfikować wyniku badania próbek pobranych przez ZOM (np. po zakończeniu okresu zimowego i zebraniu skrzyń).

22.

W załączniku nr 2 do wzoru umowy w Części I – obowiązki wykonawcy- pkt 2.6 Zamawiający wymaga bieżącego monitoringu przez system lokalizacji i kontroli GPS.

Wnosimy o wykreślenie wymogów tworzenia raportów z pracy sprzętu mechanicznego na terenach realizacji prac (chodników, przystanków, ciągów pieszych). Według naszej dotychczasowej wiedzy, aktualnie żaden z dostawców sprzętu GPS nie zapewni spełnienia tego typu wymogu ZOM.

23.

W załączniku Nr 2 do wzoru umowy – standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy – pkt 6 Wykonawca przy wykonywaniu prac zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia Zamawiającego o prowadzonych pracach budowlanych, drogowych i innych które mają wpływ na czasowe lub trwałe zmniejszenie oczyszczanej powierzchni określonej w załączniku nr 1 do umowy.

Ponieważ prace oczyszczania prowadzone są w okresie nocnym a prace budowlane, drogowe i inne zazwyczaj odbywają się w porze dziennej wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

24.

W załączniku Nr 2 do wzoru umowy – standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy – część II ppkt.3.1.1 Zamawiający wymaga od Wykonawcy odśnieżenia drogi umożliwiającej swobodne dojście do chodnika na przystanek.

Czy Zamawiający może podać powierzchnię tych dróg dla poszczególnych przystanków na Rejonach? Ułatwi to Wykonawcom obliczenie ceny za dodatkowe odśnieżanie terenów nie wykazanych w załącznikach.

25.

Tożsame pytanie dotyczy ppkt 3.1.1 załącznika Nr 2 do wzoru umowy

Proszę o podanie powierzchni dróg umożliwiających swobodne dojście do parkometru dla poszczególnych parkingów na Rejonie. Ułatwi to Wykonawcom obliczanie ceny za dodatkowe odśnieżanie terenów nie wykazanych w załącznikach.

26.

Dotyczy załącznika Nr 2 do wzoru umowy – standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy – część III ppkt 3.1.3 .

Prosimy o wydłużenie czasu niezwłocznego przystąpienia do prac

- dla terenów objętych kategorią A **do 3 godzin**,
- dla terenów objętych kategorią B **do 4 godzin**.

ze względu na zbyt krótki czas na organizację oraz na dojazd na miejsce pracy przez pracowników Wykonawców.

27.

Dotyczy załącznika Nr 2 do wzoru umowy – standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy – część III ppkt 3.1.4

Wnosimy o zmianę zapisów dotyczących prac przy długoterminowych opadach śniegu tak aby prace były realizowane cyklicznie najmniej co 4 godziny na terenach dla kategorii A i B.

Cykliczne powtarzanie odśnieżania przy ciągłych opadach śniegu najmniej co 2 godziny powoduje wzrost nakładów - kosztów pracy o 100%. Przyczyni się to do wzrostu ceny jednostkowej o min. 50% dla terenów kategorii A.

28.

Dotyczy załącznika Nr 2 do wzoru umowy – standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy – część III ppkt 3.1.6

Wnosimy o zmianę zapisów na prace zimowego oczyszczania: w wariantcie Az prace rozliczane będą zgodnie ze stawką /określoną w załączniku nr 3 do umowy/ za 100 m² jednokrotnie oczyszczonej powierzchni.

Zdaniem wykonawcy krzywdzący jest fakt, iż Wykonawca płaci pracownikowi, np. jeżeli w ciągu 1 doby opad śniegu wystąpi 3-krotnie, Wykonawca zapłaci pracownikowi 3-krotnie, podczas gdy Zamawiający zapłaci Wykonawcy 1-krotnie.

29.

Dotyczy załącznika Nr 2 do wzoru umowy – standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy- ppkt 3.4.5. Zamawiający żąda by Wykonawca nieodpłatnie usunął na określony czas wskazane skrzynie bądź przygotował skrzynie do plombowania /w przypadku delegacji państwowych, imprez masowych itp.

Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że operacja ta jest kosztochłonna.

Wnosimy o dodanie do kosztorysu cenowego pozycji „Przestawienie skrzyni na żądanie Zamawiającego” na wzór jak jest to obecnie ujęte w umowie na opróżnianie koszy ulicznych.

30.

Dotyczy załącznika Nr 2 do wzoru umowy – standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy – zapisy części IV – doraźne odśnieżanie wraz z posypywaniem wskazanych powierzchni

Zamawiający często używa pojęcia wskazanych powierzchni.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem wskazane powierzchnie?

Proszę o wskazanie wskazanych powierzchni w postaci załącznika lub innej formie z podziałem na lokalizacje i powierzchnie wskazanych powierzchni.

31.

Dotyczy załącznika Nr 2 do wzoru umowy – standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy – zapisy części IV – doraźne odśnieżanie wraz z posypywaniem wskazanych powierzchni – pkt 4.

Proszę o skonkretyzowanie (podanie powierzchni lub % powierzchni) zapisu pkt 4. dla poszczególnych Rejonów.

32.

Dotyczy załącznika Nr 2 do wzoru umowy – standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy – zapisy części IV – doraźne odśnieżanie wraz z posypywaniem wskazanych powierzchni – pkt 5.

Wnosimy o zmianę zapisu i wydłużenie terminu z „co najmniej 12 godzin” na „co najmniej 24 godziny”, ze względu na ocenę dotychczasowej wieloletniej praktyki, kiedy to doraźne odśnieżanie zlecane było sporadycznie.

33.

Dotyczy załącznika nr 2 do wzoru umowy część I pkt.2.

Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający wyliczył minimalną ilość ciągników potrzebnych do realizacji prac cyklicznego i doraźnego oczyszczania? Z naszego doświadczenia wynika, że coraz więcej ciągów pieszych wygradzona jest słupkami co uniemożliwia oczyszczanie terenów przy użyciu ciągnika.

Wystarczające byłoby dysponowanie 3 ciągnikami do cyklicznego oczyszczania na każdy rejon oraz maksymalnie 5 pięcioma ciągnikami do wykonania prac doraźnego oczyszczania (w zależności od rejonu).

Jednocześnie prosimy o podanie ilości prac oczyszczania doraźnego wraz ze wskazaniem ulic.

34.

Dotyczy załącznika nr 2 do wzoru umowy część II pkt.3.1.3.

Wnosimy o zmianę czasu przystąpienia do prac z 1 godziny na 2 godziny na terenach wymienionych w pkt. 1A, 2, 3 załącznika nr 1 do umowy i określonych Kategorią A.

35.

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ par.6 pkt.18. – wnosimy o zmianę wysokości kar za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w terminowym rozpoczęciu prac z 5.000,00 zł na 1.000,00 zł w przypadku terenów określonych w załączniku nr 1 do umowy kategoria A oraz z 2.000,00 zł na 500,00 zł w przypadku terenów określonych w załączniku nr 1 do umowy kategoria B.

Podane przez Zamawiającego kary są zbyt wygórowane i nie adekwatne do przewinień.

36.

Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ, tak aby Zamawiający wpisał wymóg posiadania przez oferentów decyzji zezwalającej na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów. W trakcie realizacji zamówienia zbierane będą znaczne ilości zmiotek i innych odpadów, wobec czego, w naszej ocenie, podmiot realizujący niniejsze zamówienia powinien posiadać decyzję na zbieranie odpadów.

37.

W trakcie realizacji zamówienia będą zbierane znaczne ilości śniegu. Czy Zamawiający przewidział specjalne miejsce na jego składowanie? Jeżeli Zamawiający dysponuje takim terenem, w jakiej wysokości będzie pobierał opłaty za składowanie śniegu?

W odpowiedzi na pytania Zarząd Oczyszczania Miasta informuje:

Ad. 1, 12, 35

Zamawiający podtrzymuje wysokość kar w §6 wzoru umowy, ponadto w §6 ust. 18 wzoru umowy dodaje się zdanie: „Powyższe kary umowne będą naliczane w odniesieniu do wszystkich wskazanych wyżej terenów łącznie, a nie w odniesieniu do każdej trasy lub pozycji, której nieprawidłowości dotyczą.”

Ad. 2, 20, 33

Część I ust. 2 załącznika nr 2 do wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„2. Wykonawca zobowiązany jest dysponować potencjałem technicznym gwarantującym realizację prac wg standardów i w terminach określonych w niniejszym załączniku do umowy, w tym:

- a) minimum ... ciągnikami przewidzianymi do realizacji prac cyklicznych oraz doraźnych o parametrach wskazanych poniżej:
 - Masa całkowita ciągnika wraz z wyposażeniem max. 2500 kg,
 - Lemiesz zabezpieczony gumą /dotyczy sezonu zimowego/,
 - Szczota obrotowa,
 - Prędkość pracy ciągnika - minimum 3km / h.

Rejon	Dzielnica	Minimalna liczba ciągników
1	Śródmieście	1
2	Mokotów	7
3	Ursynów, Wilanów	6
4	Ochota, Ursus, Włochy	8
5	Wola	6
6	Żoliborz	1
7	Bielany	6
8	Bemowo	4
9	Białołęka	4
10	Targówek	5
11	Praga Północ	3
12	Praga Południe	5
13	Wawer, Rembertów, Wesoła	8

- b) skrzyniami na mieszankę piachu z chlorkiem sodu, chlorek sodu lub piasek /dotyczy sezonu zimowego/ w ilości podanej w załączniku nr 1 do umowy /na pozostałych terenach objętych zimowym oczyszczaniem skrzynie nie są wymagane/.
- c) stałym zapasem środków do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej, wystarczającym na zapewnienie ciągłości działań w sezonie zimowym tj:
- mieszanką piasku z chlorkiem sodu. Piasek stosowany do zapobiegania śliskości powinien być piaskiem płukanym o frakcji 0-2 mm i zawierać do 10% chlorku sodu /chlerek sodu o frakcji mniejszej niż 0,5 mm/.
 - chlorkiem sodu o frakcji mniejszej niż 0,5 mm /dotyczy terenów na których zarządca drogi, z uwagi na rodzaj nawierzchni nie wyraził zgody na użycie piasku/.
 - piaskiem stosowanym do zapobiegania śliskości o frakcji 0-2 mm.”

Ad. 3

Zgodnie z art. 32 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością.

Ustalenie wartości zamówienia jest konieczne, aby stwierdzić czy w ogóle należy stosować Prawo zamówień publicznych, a jeśli tak - jaką należy stosować procedurę. Należy także podkreślić, że wartość zamówienia może być fakultatywnie wpisana w protokole postępowania (druk ZP-PN) jeszcze przed otwarciem ofert. Wtedy, wykonawca na podstawie art. 96 ust. 3 Prawa zamówień publicznych w zw. z § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2016, poz. 1128) może złożyć wniosek o udostępnienie protokołu zamówienia i dzięki temu uzyskać informację o szacunkowej wartości zamówienia. Zamawiający, może wartość zamówienia wpisać w protokole dopiero po otwarciu ofert i taką procedurę zastosowano w niniejszym postępowaniu.

Wartość zamówienia ustaloną w oparciu o art. 32 Prawa zamówień publicznych należy odróżnić od kwoty, jaką zamierza przeznaczyć zamawiający na sfinansowanie zamówienia, a którą należy podać bezpośrednio przed otwarciem ofert (art. 86 ust. 3 Prawa zamówień publicznych): *Wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia, ustalana przez zamawiającego w trybie art. 32 i n. p.z.p. istotna jest dla przyjęcia zastosowania do danego zamówienia procedur przyjętych dla zamówień poniżej progów UE, powyżej tych progów, czy też procedur zastrzonych dla maksymalnych wartości progów*

przyjętych w p.z.p. Wartość ta niezależnie od czasu trwania postępowania jest jedna i nie podlega weryfikacji w toku tego postępowania, bez względu na zmianę sytuacji rynkowej i wyceny rynkowej danego przedmiotu zamówienia. Kwota na sfinansowanie zamówienia – zgodnie z art. 86 ust. 3 p.z.p. – podawana przez zamawiającego bezpośrednio przed otwarciem ofert ma służyć przede wszystkim wykonawcom jako ich zabezpieczenie przed nieuprawnionym unieważnieniem postępowania o zamówienie przez zamawiającego. Zwiększenie kwoty podanej na otwarciu ofert jest uprawnieniem zamawiającego, a nie jego obowiązkiem. (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 października 2013 r., KIO 2421/13). Kwoty tej nie można więc podać wcześniej niż przed otwarciem ofert.

Ad. 4, 19

- skreśla się § 2 ust. 3 wzoru umowy,
- skreśla się Część II ust. 1 pkt 1.2. załącznika nr 2 do wzoru umowy,
- skreśla się Część III ust. 1 pkt 1.2. załącznika nr 2 do wzoru umowy.

Ad. 5

Modyfikacje powierzchni określonych w załączniku nr 1 do wzoru umowy mogą być spowodowane remontami, przebudowami lub innymi przyczynami których Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć.

Przez termin „Zmiana częstotliwości oczyszczania w zależności od ilości powstających zanieczyszczeń” należy rozumieć zwiększenie częstotliwości spowodowane większą ilością zanieczyszczeń mogących się pojawić w określonym czasie np. w czasie okresu jesiennego.

Ad. 6

§ 5 ust. 3 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku osiągnięcia wysokości brutto środków, o których mowa w ust. 1, przed datą określoną w § 2, umowa ulega automatycznemu rozwiązaniu bez składania w tym względzie dodatkowych oświadczeń.”

Ad. 7

§ 6 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„1. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dokonywania kontroli w trakcie realizacji niniejszej umowy. Z przeprowadzonych kontroli sporządzane będą protokoły.”

Ad. 8

§ 6 ust. 2 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„2. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca jest zobowiązany do skierowania upoważnionej osoby do udziału w kontroli we wskazanym miejscu. Czas stawienia się pracownika Wykonawcy do udziału w kontroli nie może przekroczyć 2 godzin od wezwania. Osoba ze strony Wykonawcy może brać udział w kontroli również bez wezwania Zamawiającego.

§ 6 ust. 27 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„27. Podstawą do naliczenia kar jest protokół dwustronny podpisany przez przedstawiciela Zamawiającego i Wykonawcy. W przypadku niestawienia się do udziału w kontroli przedstawiciela Wykonawcy w ciągu dwóch godzin od wezwania lub odmowy podpisania protokołu, sporządzony zostanie protokół jednostronny. Kopia protokołu z kontroli zostanie wysłana do Wykonawcy faxem na nr wskazany w załączniku nr 4 do umowy.”

Ad. 9

Pod pojęciem nieprawidłowości należy rozumieć odstępstwa od „Standardów jakościowych wykonywanych prac oraz warunków technicznych realizacji umowy”, stanowiących załącznik nr 2 do wzoru umowy.

Ad. 10

Podtrzymujemy zapis §10 ust. 5 wzoru umowy.

Ad. 11

W załączniku nr 6 do wzoru umowy dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Powierzenie przetwarzania danych osobowych

- 5.1. Wykonawca powierza Zamawiającemu przetwarzanie danych osobowych pracowników, o których mowa w pkt 1.2, w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016 r.), dalej jako „Rozporządzenie”.
 - 5.2. Powierzenie Zamawiającemu przetwarzania danych osobowych następuje wyłącznie w celu weryfikacji zatrudnienia przez Wykonawcę pracowników w oparciu o umowę o pracę.
 - 5.3. Wykonawca powierza Zamawiającemu przetwarzanie danych osobowych na czas obowiązywania umowy. Zamawiający nie później niż w terminie 30 dni od uznania należytego wykonania przez Wykonawcę umowy jest zobowiązany do trwałego usunięcia powierzonych mu przez Wykonawcę danych osobowych.
 - 5.4. Zamawiający zobowiązuje się dołożyć należytej staranności przy przetwarzaniu powierzonych danych osobowych.
 - 5.5. Zamawiający zobowiązuje się do nadania stosownych upoważnień do przetwarzania danych osobowych wszystkim osobom, które będą przetwarzały powierzone dane w celu realizacji umowy.
 - 5.6. Zamawiający zobowiązuje się zapewnić zachowanie w tajemnicy, o której mowa w art. 28 ust. 3 lit. b Rozporządzenia, przetwarzanych danych przez osoby, które upoważnione zostaną do przetwarzania danych osobowych w celu realizacji umowy.
 - 5.7. Zamawiający zapewni adekwatny stopień bezpieczeństwa, odpowiadający ryzyku związanemu z przetwarzaniem danych osobowych, o którym mowa w art. 32 Rozporządzenia.
 - 5.8. Zamawiający może powierzyć dane osobowe wskazane w pkt 1.2 do dalszego przetwarzania przez inne podmioty po uprzednim uzyskaniu pisemnej zgody Wykonawcy.
 - 5.9. Zgodnie z art. 28 ust. 3 lit. h Rozporządzenia Wykonawca ma prawo kontroli, czy środki zastosowane przez Zamawiającego przy przetwarzaniu i zabezpieczeniu powierzonych danych osobowych spełniają postanowienia umowy i Rozporządzenia.
6. Wykonawca oświadcza, że wypełnił obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskał w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.”

Ad. 13

Pojęcia opóźnienia i zwłoki są ukształtowane w prawie cywilnym. Uprawnienie stron do rozszerzenia kodeksowej odpowiedzialności za zwłokę dłużnika w spełnieniu świadczenia wynika z art. art. 473 § 1 KC. Zastrzeżenie kary umownej za opóźnienie oznacza, iż dłużnik ponosi odpowiedzialność za każdy

przypadek niewykonania zobowiązania, przyczyny powodujące niedotrzymanie przez dłużnika terminu wykonania zobowiązania nie mają znaczenia dla obowiązku zapłaty kary umownej.

Naliczanie kar umownych za opóźnienie jest klasycznym przykładem zastosowania rozszerzonej odpowiedzialności dłużnika za uchybienie terminu wykonania świadczenia określonego w umowie. Powyższe rozwiązanie jest powszechnie przyjęte w obrocie gospodarczym oraz mieści się w granicach swobody stron w konstruowaniu stosunku cywilnoprawnego.

W oparciu o art. 473 § 1 KC strony mogą umownie rozszerzyć odpowiedzialność dłużnika. Jeżeli strony zastrzegły kary umowne w każdym wypadku niewykonania zobowiązania, bez znaczenia dla obowiązku zapłaty kary umownej są przyczyny, które spowodowały niedotrzymanie przez dłużnika terminu wykonania zobowiązania.

Ukształtowanie przez zamawiającego stosunku cywilnoprawnego w oparciu o rozwiązania prawne wprost przewidziane w przepisach Kodeksu cywilnego, nie może być uznane za działanie niedopuszczalne.

Ad. 14

Zamawiający nie wprowadza zmian w sposobie wynagradzania. W ocenie Zamawiającego każdy Wykonawca trudniący się wykonywaniem tego rodzaju usług musi być w stałej łączności z ich zleceniodawcami, a zatem koszty z tym związane są niejako naturalnym następstwem funkcjonowania w przedmiotowym segmencie rynku.

Ad. 15, 22

Zamawiający rezygnuje z wyposażenia pojazdów w system GPS.

Skreśla się w Część I ust. 2 pkt 2.6 załącznika nr 2 do wzoru umowy oraz w pkt 2.4 skreśla się słowa „i wyposażony w GPS (jeśli jest wymagany)”.

Ad. 16

Część I ust. 7 załącznika nr 2 do wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„7. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić właściwe bezpieczeństwo w przypadku prac wykonywanych na jezdni.”

Ad. 17, 37

Zgodnie z Częścią VII ust. 1. pozyskanie miejsca składowania śniegu leży w gestii Wykonawcy

Ad. 18

W załączniku nr 2 do wzoru umowy dodaje się Część X, w brzmieniu:

„Część X - ZASADY ZLECANIA PRAC W RAMACH PRAWA OPCJI

1. W ramach prawa Opcji prace realizowane będą na terenach zlokalizowanych w rejonie wskazanym w § 1 ust. 1 Umowy. Prace z prawa Opcji będą zlecane na terenach dodatkowych, tj. innych niż tereny wykonania pracy danego rodzaju, które są określone w załączniku nr 1 do umowy. W przypadku skorzystania z prawa Opcji, Zamawiający uzupełni załącznik nr 1 do umowy o dodatkowe tereny oczyszczania.
2. Prace będące przedmiotem Opcji mogą zostać zlecane do kwoty stanowiącej 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy z zastrzeżeniem, iż:
 - w przypadku prac wymienionych w **ust. 1 pkt a)** maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecane prace będące przedmiotem prawa Opcji, w całym okresie realizacji Umowy wyniesie ... m²,

- a maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecone prace w ramach prawa Opcji, w okresie jednego miesiąca realizacji Umowy wyniesie ... m²,
- w przypadku prac wymienionych w ust. 1 pkt b) maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecone prace będące przedmiotem prawa Opcji, w całym okresie realizacji Umowy wyniesie ... m², a maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecone prace w ramach prawa Opcji, w okresie jednego miesiąca realizacji Umowy wyniesie ... m²,
 - w przypadku prac wymienionych w ust. 1 pkt c) maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecone prace będące przedmiotem prawa Opcji, w całym okresie realizacji Umowy wyniesie ... m², a maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecone prace w ramach prawa Opcji, w okresie jednego miesiąca realizacji Umowy wyniesie ... m²,
 - w przypadku prac wymienionych w ust. 1 pkt d) maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecone prace będące przedmiotem prawa Opcji, w całym okresie realizacji Umowy wyniesie ... m², a maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecone prace w ramach prawa Opcji, w okresie jednego miesiąca realizacji Umowy wyniesie ... m²,
 - w przypadku prac wymienionych w ust. 1 pkt e) maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecone prace będące przedmiotem prawa Opcji, w całym okresie realizacji Umowy wyniesie ... m², a maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecone prace w ramach prawa Opcji, w okresie jednego miesiąca realizacji Umowy wyniesie ... m².

Maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecone prace będące przedmiotem prawa Opcji, w całym okresie realizacji Umowy, w poszczególnych rejonach wynosi:

Rej.	Powierzchnia prac (w m ²) określonych w § 1 ust. 1 pkt 1a umowy	Powierzchnia prac (w m ²) określonych w § 1 ust. 1 pkt 1b umowy	Powierzchnia prac (w m ²) określonych w § 1 ust. 1 pkt 1c umowy	Powierzchnia prac (w m ²) określonych w § 1 ust. 1 pkt 1d umowy	Powierzchnia prac (w m ²) określonych w § 1 ust. 1 pkt 1e umowy
1	32 000 m ²	32 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	10 000 m ²
2	16 000 m ²	16 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	4 000 m ²
3	16 000 m ²	16 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	4 000 m ²
4	16 000 m ²	16 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	4 000 m ²
5	12 000 m ²	12 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	4 000 m ²
6	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	2 000 m ²
7	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	2 000 m ²
8	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	2 000 m ²
9	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	2 000 m ²
10	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	2 000 m ²
11	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	2 000 m ²
12	12 000 m ²	12 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	2 000 m ²
13	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	8 000 m ²	2 000 m ²

Maksymalna powierzchnia terenów, na których mogą zostać zlecone prace w ramach prawa Opcji, w okresie jednego miesiąca realizacji Umowy, w poszczególnych rejonach wynosi:

Rej.	Powierzchnia prac (w m ²) określonych w § 1 ust. 1 pkt 1a umowy	Powierzchnia prac (w m ²) określonych w § 1 ust. 1 pkt 1b umowy	Powierzchnia prac (w m ²) określonych w § 1 ust. 1 pkt 1c umowy	Powierzchnia prac (w m ²) określonych w § 1 ust. 1 pkt 1d umowy	Powierzchnia prac (w m ²) określonych w § 1 ust. 1 pkt 1e umowy
1	8 000 m ²	8 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	5 000 m ²
2	4 000 m ²	4 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²
3	4 000 m ²	4 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²

4	4 000 m ²	4 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²
5	3 000 m ²	3 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²
6	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	1 000 m ²
7	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	1 000 m ²
8	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	1 000 m ²
9	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	1 000 m ²
10	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	1 000 m ²
11	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	1 000 m ²
12	3 000 m ²	3 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	1 000 m ²
13	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	2 000 m ²	1 000 m ²

3. Zamawiającego zawiadomi Wykonawcę o skorzystaniu z prawa Opcji na 7 dni przed rozpoczęciem prac. Za zgodą Wykonawcy możliwe jest wcześniejsze rozpoczęcie prac.

Ad. 21

Część I ust. 2 pkt 2.1 załącznika nr 2 do wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„2.1. Przedstawiciel Zamawiającego tj. akredytowane laboratorium w obecności Zamawiającego ma prawo do pobierania próbek ze skrzyń ustawionych na trasach wyszczególnionych w załączniku nr 1 do umowy. Wykonawca zobowiązany jest do udziału podczas pobierania próbek. Wykonawca zostanie poinformowany z 2 - godzinnym wyprzedzeniem o miejscu pobierania próbek. W przypadku niestawienia się przedstawiciela Wykonawcy w określonym powyżej czasie próbki zostaną pobrane bez jego udziału.”

Ad. 23

Część I ust. 6 załącznika nr 2 do wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„6. Wykonawca w przypadku spostrzeżenia poniższych okoliczności w trakcie wykonywania prac zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia Zamawiającego o:

- prowadzonych pracach budowlanych, drogowych i innych które mają wpływ na czasowe lub trwałe zmniejszenie oczyszczanej powierzchni określonej w załączniku nr 1 do umowy.
- uszkodzeniach infrastruktury przystankowej takich jak: wybita szyba w wiacie, uszkodzona ławka itp.”

Ad. 24

Część II ust. 3 pkt 3.1 ppkt 3.1.1 lit. b) załącznika nr 2 do wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„b) oczyszczenie do naturalnej nawierzchni przystanku (pozycja określona w pkt 3 załącznika nr 1 do umowy) wraz z przykrawężnikiem z uwzględnieniem oczyszczenia korytek oraz wlotów studzienek kanalizacyjnych stanowiących elementy odwodnienia nawierzchni jezdni i chodników (o ile powyższe elementy infrastruktury drogowej występują w świetle przystanku).”

Ad. 25

Skreśla się Część II ust. 3 pkt 3.1 ppkt 3.1.1 lit k) załącznika nr 2 do wzoru umowy.

Ad. 26, 34

Część II ust. 3 pkt 3.1 ppkt 3.1.3 załącznika nr 2 do wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„3.1.3 W przypadku opadów śniegu i innych zjawisk atmosferycznych wskazujących na możliwość wystąpienia śliskości zimowej /gołoledź, szadź, marznąca mżawka/, Wykonawca zapewni niezwłoczne przystąpienie do prac ale nie później niż:

- w ciągu 2 godzin na terenach wymienionych w pkt 1A, 2, 3 załącznika nr 1 do umowy i określonych Kategorią A,
 - w ciągu 3 godzin na terenach wymienionych w pkt 1A, 2, 3 załącznika nr 1 do umowy i określonych Kategorią B,
- lub w późniejszym terminie określonym przez Zamawiającego o czym Wykonawca zostanie poinformowany pisemnie bądź telefonicznie.”

Ad. 27

Część II ust. 3 pkt 3.1 ppkt 3.1.4 załącznika nr 2 do wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„3.1.4 Wszelkie prace związane z odsnieżaniem i posypywaniem powinny być zakończone w czasie nie dłuższym niż:

- 4 godz. od momentu ustania opadów bądź wystąpienia zjawisk atmosferycznych powodujących śliskość zimową - dla chodników, kładek itp. (powierzchnie określone w pkt 1A załącznika nr 1 do umowy),
- 4 godz. od momentu ustania opadów bądź wystąpienia zjawisk atmosferycznych powodujących śliskość zimową - dla przystanków (pozycje określone w pkt 3 załącznika nr 1 do umowy),
- 6 godz. od momentu ustania opadów bądź wystąpienia zjawisk atmosferycznych powodujących śliskość zimową - dla miejsc parkingowych określonych w pkt 2 załącznika nr 1 do umowy.

W przypadku długotrwałych opadów śniegu prace muszą być realizowane cyklicznie **najmniej co 4 godziny** na terenach wymienionych w pkt 1A, 2, 3 załącznika nr 1 do umowy.”

Ad. 28

W ocenie Zamawiającego przyjęcie ryczałtu dobowego jako wynagrodzenia jest rozwiązaniem właściwym. W oparciu o dotychczasowe doświadczenia w wykonywaniu tego rodzaju prac określono w kosztorysach ofertowych szacowaną liczbę tego typu prac (40) natomiast w zał. nr 2 do wzoru umowy określono precyzyjnie normy czasowe na ich wykonanie oraz standardy jakościowe.

W ocenie Zamawiającego są to dostateczne informacje, w oparciu o które Wykonawca, jako profesjonalista, jest w stanie określić poziom wynagrodzenia uwzględniający wszystkie koszty, w tym koszt wynagrodzenia pracowników.

Ad. 29

Część II ust. 3 pkt 3.4 ppkt. 3.4.5. załącznika nr 2 do wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„3.4.5. Wykonawca wyraża zgodę na czasowe usunięcie lub przesunięcie skrzyń przez Zamawiającego ze względów bezpieczeństwa, związanych z wizytami państwowymi, imprezami masowymi, itp. o czym Wykonawca zostanie poinformowany faksem lub emailen.”

Ad. 30, 31

Część IV ust. 4 załącznika nr 2 do wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„4. Zamawiający dla rejonu ... nie będzie zlecał więcej niż mb powierzchni na dobę. Zlecenie większego zakresu na dobę może się odbywać tylko po uzgodnieniu z Wykonawcą.

Rejon	Dzielnica	Maksymalna powierzchnia doraźnego odśnieżania jaką może zlecić w ciągu doby Zamawiający bez uzgodnienia z Wykonawcą.
1	Śródmieście	3 000 mb
2	Mokotów	60 120 mb
3	Ursynów, Wilanów	53 430 mb
4	Ochota, Ursus, Włochy	80 000 mb
5	Wola	54 500 mb
6	Żoliborz	3 000 mb
7	Bielany	60 000 mb
8	Bemowo	35 000 mb
9	Białołęka	40 000 mb
10	Targówek	45 000 mb
11	Praga Północ	25 000 mb
12	Praga Południe	50 000 mb
13	Wawer, Rembertów, Wesoła	80 000 mb

Ad. 32

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące terminów wykonania prac określonych w Części IV załącznika nr 2 do wzoru umowy.

Ad. 36

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do SIWZ takiego zapisu.

z up. DYREKTORA
KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ANDRZEJ STEĆ